

УДК 373.3

УЧЕБНЫЙ ДИАЛОГ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ: ТРУДНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ

Аннотация. Статья посвящена вопросам формирования учебного диалога в начальной школе. Проанализированы причины трудностей обучения диалогическому взаимодействию, выделены направления работы по формированию учебного диалога как коммуникативного универсального действия и предложены конкретные задания, способствующие учебно-речевому взаимодействию.

Ключевые слова: коммуникативные универсальные учебные действия, учебный диалог, диалогическое взаимодействие, младший школьник, трудности обучения.

Умения общаться, слушать собеседника и вступать в диалог, выстраивать продуктивное речевое взаимодействие являются важнейшими составляющими коммуникативного развития младших школьников и планируемым результатом обучения, закрепленным в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) и Федеральной образовательной программы начального общего образования (ФОП НОО). В соответствии с ФГОС НОО и ФОП НОО



Светлана Александровна
Захарьян,
аспирант ФГБНУ «Институт
содержания и
методов обучения
им. В. С. Леднева»,
учитель начальных классов
ГБОУ г. Москвы «Школа № 1370»,
г. Москва, Россия
E-mail: lady.zaxarian@yandex.ru

Как цитировать статью: Захарьян С. А. Учебный диалог в начальной школе: трудности формирования // Образ действия. 2025. Вып. 4 «Начальное общее образование (лучшие практики)». С. 111–117.

к концу 4-го класса обучающиеся должны овладеть достаточно высоким уровнем учебно-речевого взаимодействия, проявляемого в умении:

- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;
- корректно и аргументированно высказывать свое мнение;
- признавать существование разных точек зрения;
- проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии;
- принимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде» [5, с. 34].

В связи с этим возрастает необходимость рассмотрения вопросов, связанных с организацией учебно-речевого взаимодействия на уроках, а именно учебного диалога, в начальной школе, так как, безусловно, именно этот вид коммуникации выступает эффективным средством развития младших школьников. Под учебным диалогом мы понимаем такой вид общения между участниками образовательного процесса, который в соответствии с учебной задачей предполагает формулирование и высказывание собственного ответа при понимании, принятии и оценке суждения другого. Исходя из этого, именно формирование диалогического взаимодействия выступает актуальным направлением формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Однако, несмотря на значимость и во многом определяющую роль учебного диалога, многие педагоги в процессе обучения сталкиваются с рядом трудностей его формирования. Чем они вызваны?

Во-первых, как показывает практика, в деятельности учителей преобладают репродуктивные методы и приемы. Чаще всего это проявляется в преобладании на уроке монологической формы высказываний учителя. Например: «Послушайте меня внимательно», «Сейчас будем слушать меня», «Я расскажу вам сегодня о...», «Смотрим на меня и внимательно слушаем, что я расскажу...» и т. д. В такой ситуации ученики находятся в роли «слушающего», а роль «говорящего» осваивается ими только в условиях репродуктивных вопросов и ответов, что, безусловно, ведет к снижению активности учеников и не способствует формированию инициативности при высказывании своего мнения. Приоритет такой модели организации урока, как «я говорю — вы слушаете», зачастую приводит к тому, что у учеников устная реакция-реплика формируется только как ответ на вопрос учителя, и, как следствие, младшие школьники практически не вступают в диалог с целью решения учебной задачи со своими одноклассниками как речевыми партнерами. В процессе же обсуждения наблюдаются случаи, когда ученик стремится высказаться первым, а после своего ответа теряет интерес к участию в диалоге, реплики же других участников обсуждения он уже «не слышит». Приведенные примеры говорят о том, что зачастую трудности учебно-речевого взаимодействия вызваны тем, что на уроке не создаются

учебные ситуации, которые способствуют учебному диалогу, мотивирующему младших школьников к порождению высказываний, совместному обсуждению и «коллективному открытию истины» [1, с. 50].

Во-вторых, как показывают опросы и анкетирование учителей, у достаточно большого количества педагогов существует мнение, что учебный диалог — это «та же беседа на уроке», поэтому специальной работы по овладению младшими школьниками учебно-речевым взаимодействием на уроке не осуществляется, а происходит только «установка» на работу в паре или группе без дальнейшей поэтапной работы и обязательного коллективного обсуждения. Например, учитель ограничивается фразами: «Выполните это задание в парах» или «Сейчас вы будете работать в группах», предлагает выполнить задание, а после переходит к его проверке. Такой подход к организации работы приводит к тому, что диалогическое взаимодействие, сущностное для парной или групповой работы, осуществляется на уроке формально, поверхностно и не решает задач формирования коммуникативных учебных действий как совокупности определенных последовательных операций. Исходя из этого, можно в полной мере согласиться с Н. Ф. Виноградовой, что «во многом, трудности субъекта учения при освоении учебного предмета провоцируются профессиональными проблемами субъекта обучения» [3, с. 239].

Какие же условия организации учебного диалога необходимо учитывать педагогу?

В первую очередь отметим, что учебный диалог необходимо рассматривать в контексте формирования учебной деятельности, что определяет внимание педагогов к таким ее компонентам, как мотивация, учебные задачи и операции, определяющие последовательность становления учебных действий. При осуществлении диалогического взаимодействия выделяют «следующие действия адресата:

- восприятие происходящего диалога;
- анализ разных мнений и стремление к их сближению;
- предъявление собственной позиции;
- сближение позиций, построение обобщений и выводов» [2, с. 94].

При этом обратим внимание, что каждое выделенное действие состоит из группы последовательных операций, осуществляемых участниками учебного диалога, и подчеркнем, что умение участвовать в учебном диалоге формируется постепенно от операции к операции, от предметного действия к универсальному, и форсировать этот сложный и многоаспектный процесс недопустимо.

В связи с этим рассмотрим возможные методические приемы при формировании такого компонента учебного диалога, как «анализ разных мнений и стремление к их сближению», так как при любом обсуждении важно формировать у учеников понимание и принятие того, что при обсуждении

какой-либо проблемы могут быть разные точки зрения. Целесообразными в этом случае видятся задания, которые помогают ученикам убедиться, что:

- в процессе обсуждения высказываются разные мнения;
- необходимо сравнивать высказанные позиции, находить в них различия и сходство;
- оценивать, в чем проявляется разница мнений;
- делать вывод, что важно учитывать для решения поставленной задачи.

Предлагая ученикам задания по этим направлениям, учитель устанавливает «обратную связь между участниками общения, которая обеспечивает результативность диалога» [2, с. 97]. Приведем пример возможной организации учебного диалога на материале учебного предмета литературное чтение.

Литературное чтение. 2-й класс.

Цель задания: развивать навыки учебного диалога — удерживать учебную задачу (определить главную мысль произведения), высказывать свое мнение и приводить доказательства, подтверждающие его, выслушивать аргументы одноклассников, оценивать их и делать вывод на основе коллективного обсуждения.

Формулировка задания. Проанализируйте рассказ В. Сухомлинского «Для чего говорят «спасибо»?» и определите главную мысль произведения.

По лесной дороге шли двое — дедушка и мальчик. Было жарко, захотелось им пить.

Путники подошли к ручью. Тихо журчала прохладная вода. Они наклонились, напились.

– Спасибо тебе, ручей, — сказал дедушка. Мальчик засмеялся.

– Вы зачем сказали ручью «спасибо»? — спросил он дедушку. — Ведь ручей не живой, не услышит ваших слов, не поймет вашей благодарности.

– Это так. Если бы напился волк, он бы «спасибо» не сказал. А мы не волки, мы — люди. Знаешь ли ты, для чего человек говорит «спасибо»? Подумай, кому нужно это слово?

Мальчик задумался. Времени у него было много. Путь предстоял долгий...

Комментарий. С 1-го класса на уроках литературного чтения происходит не только расширение круга чтения, но и последовательно идет формирование таких литературоведческих понятий, как главная мысль и идея произведения, позволяющие раскрыть замысел автора. После знакомства с текстом рассказа учитель организует учебный диалог по обсуждению главной мысли рассказа.

Учитель. Подумайте, является ли главной мыслью рассказа то, что животные не умеют разговаривать? Ведь именно об этом говорит дедушка.

Ученики. Нет, в тексте упоминаются волки и ручей, но нам важно понять, почему и для чего люди говорят спасибо.

Учитель. Кто хочет высказать свое мнение? Почему люди говорят спасибо?

Алина. Мы говорим спасибо, чтобы поблагодарить кого-то. И благодарим мы не только людей, но только человек может выразить благодарность словами. Как сказал дедушка, мы же не волки, а люди.

Учитель. Спасибо, Алина, за твое мнение. А кто еще хочет высказаться?

Сережа. А я думаю, что людям надо говорить спасибо, а вот ручью, деревьям, природе, которая нас окружает, не надо, ответа же мы не услышим.

Учитель. Ребята, мы услышали два мнения. Обратите внимание, что они отличаются друг от друга. Кто из ребят привел в своем ответе пример из текста?

Ученики. Алина.

Учитель. Важно ли было для определения главной мысли опираться на текст? Что позволяет сделать пример из текста?

Учитель. Закончите рассуждение, приведите примеры из текста.

Обсуждая рассказ, второклассники строят рассуждения, слушают друг друга, приводят примеры из текста и приходят в ходе коллективного обсуждения к определению идеи произведения: умение быть благодарным — важное качество человека, которое проявляется не только по отношению к другим людям, но и ко всему живому. Таким образом, итог учебного диалога — это некий вывод, который должен объединить все высказанные актуальные мнения и выступить обобщенным результатом проведенного обсуждения.

Приведенный фрагмент учебного диалога также показывает возможность интеграции работы с предметным материалом — определение главной мысли художественного текста — с задачей формирования коммуникативных универсальных учебных действий. При этом возможности учебного диалога позволяют использовать его для организации обсуждения материала любого учебного предмета, приведет некоторые примеры.

Русский язык. 4-й класс.

Цель задания: развивать навыки учебного диалога — удерживать учебную задачу (оценить приведенные суждения), формировать способность формулировать высказывание, отражающее оценку суждения, озвученного другим.

Формулировка задания. Ученики выполнили задание «Придумай вопрос, на который можно ответить с помощью предложенной таблицы. Оцени соответствие придуманных вопросов условию задания».

Падежи	Склонение		
	1-е	2-е	3-е
Р. п.	-и (-ы)	-	-и

Д. п.	-е	-	-и
П. п.	-е	-е	-и

Маша: «Какое окончание необходимо писать у существительных 3-го склонения в родительном падеже?»

Ответ Маши соответствует / не соответствует условию задания.

Объясни: _____

Катя: «Какие окончания имеют существительные в творительном падеже?»

Ответ Кати соответствует / не соответствует условию задания.

Объясни: _____

Комментарий. При выполнении этого задания после коллективного обсуждения ученики приходят к выводу, что ответ Кати не соответствует условию задания, так как материал таблицы не позволяет найти на него ответ, а вот вопрос Маши соответствует учебной задаче, так как на основании анализа таблицы можно сделать вывод, что у существительных 3-го склонения в родительном падеже пишется окончание -и. При этом важно обратить внимание учеников именно на оценку соответствия предложенных вопросов поставленной задаче, а как усложнение этого задания можно предложить ученикам в группах придумать свой вопрос к таблице.

Окружающий мир. 3-й класс.

Цель задания: развивать навыки учебного диалога — удерживать учебную задачу (проблема для обсуждения), оценивать высказанные суждения, сравнивать предложенные выводы и дополнять их при необходимости.

Формулировка задания. Поработайте в парах. Приведите примеры животных, характерных для природного сообщества «озеро».

Комментарий. Конечно, при выполнении задания в парах или группе между участниками идет активный учебный диалог. Приведем фрагмент возможного обсуждения результата работы в парах.

Первая пара. Мы подобрали следующие примеры животных: карась, окунь, щука, бобры и выдры.

Учитель. Оцените работу пары.

Алиса. Я думаю, что в ответе важно еще назвать насекомых, так как надо было привести примеры животных, а насекомые — это тоже животные.

Учитель. Ребята, как вы считаете, целесообразно ли дополнить результат работы первой пары предложением Алисы?

Ученики. Да, тогда ответ будет более полным.

Учитель. Первая пара, вы согласны с мнением ребят? Если да, то дополните свой ответ.

Приведенные задания и фрагменты учебных диалогов позволяют выделить еще одно важное условие формирования учебно-речевого взаимодей-

ствия — это оценка качества того учебного материала, который предлагается для обсуждения и организации учебного диалога. И здесь необходимо учитывать проблемность и актуальность материала, на основе которого выстраиваются задания и вопросы, не предполагающие однозначных ответов, а позволяющие организовать обсуждение и дискуссию. Конечно, на первых этапах формирования учебного диалога, особенно в 1-м или 2-м классе, именно учитель определяет материал для обсуждения, но в последующих классах ученики уже могут активно принимать в этом участие. И здесь важно учитывать уровень учебно-речевого взаимодействия и выстраивать педагогическое сопровождение всех обучающихся в соответствии с их образовательными потребностями [4].

В заключение отметим, что эффективное учебно-речевое взаимодействие характеризуется активностью, взаимопомощью и совместным поиском истины и представляет собой сложный многоэтапный процесс, сопряженный с определенными трудностями. Учебный диалог отличается глубоким содержанием, организованностью, целенаправленностью и имеет цель развития мышления, обогащения знаний и формирования важных коммуникативных навыков. Поэтому реализация поставленных образовательных задач по формированию учебного диалога требует комплексного подхода, включающего повышение квалификации учителей, создание благоприятных условий для свободного высказывания учащимися своих идей и систематическое использование приемов, направленных на развитие диалогического взаимодействия.

Список литературы

1. Виноградова Н. Ф. Учебный диалог — эффективный метод развития младших школьников // Начальное образование. 2010. № 1. С. 49–51.
2. Метапредметные результаты обучения в начальной школе / Н. Ф. Виноградова, М. И. Кузнецова, М. В. Рожкова и др. М.: Просвещение, 2025. 200 с.
3. Проблемы школьной неуспешности детей и пути ее преодоления / Авт.-сост. В. С. Басюк. М.: Просвещение, 2024. 318 с.
4. Рожкова М. В. Дифференцированный подход как условие предупреждения трудностей при формировании читательской деятельности младших школьников / Детство, открытое миру. Сб. матер. XV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Омск, 25 марта 2025 года. Омск: Омский государственный педагогический университет, 2025. С. 363–365.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286; зарегистрирован Минюстом России 05.07.2021 № 64100) [Электронный ресурс]. URL: <https://edsoo.ru/normativnyedokumenty/> (дата обращения: 10.10.2025).